

### /// Za reševanje stanovanjske problematike mladih predlagate naslednje ukrepe: \*

Če podpirate več kot en ukrep, prosimo, izberite tistega, za katerega menite, da bi moral biti po obsegu najbolj zastopan. Ostale ukrepe, ki jih podpirate, lahko navedete v prostoru za opombe.

- gradnja stanovanj z neprofitnimi najemninami
- gradnja stanovanj s stroškovnimi najemninami
- spodbujanje tržnih najemov
- subvencioniranje bančnih posojil
- nič od naštetega/nimamo mnenja

#### Dodatni ukrepi, ki jih podpiramo:

Vzpostaviti bi bilo treba nov koncept – ključno je, da bi država morala prednostno zagotoviti dvoje: 1. Zagotoviti uresničitev pravice do prvega stanovanja za mlade ob zaključku šolanja ali ob določeni starosti, ki je zagotovljena min. za 10 let (zelo uveljavljeno v kapitalističnih državah) 2. Zagotovitev strehe nad glavo za največje socialne primere (brezdomci, ranljive skupine, marginalci) Dokler država ne zagotovi teh dveh rešitev, ne sme vlagati v nobeno od zgoraj navedenih točk. Izven gole stanovanjske politike oz. ukrepov, navedenih v zgornjih točkah, bi morale občine z izdatno pomočjo države izvajati aktivno zemljiško politiko, tako da bodo občine kupovale stavbna zemljišča, jih komunalno opremljale in po zmernih cenah prodajale direktno graditeljem lastnih stanovanjskih hiš (brez posrednikov!). Istočasno pa bi morali podpreti stanovanjske zadrugе, pri katerih bi občine lahko participirale z zemljišči in komunalno opremo, v zadrugah pa bi se lahko združevali mladi investitorji za lastne potrebe, ali pa bi v takih zadrugah razvili enote za najem za mlade ali pa zadrugе (npr. za ostarele ali za ranljive skupne ipd.). Podpiramo tudi uvedbo stanovanjskega dodatka. Gradnjo stanovanj naj prednostno izvajajo občinski javni stanovanjski skladi, občine jim morajo zagotavljati zemljišča na dobrih lokacijah (dostopnost z JPP, peš, kolesom, javna infrastruktura – šole, vrtci, otroška igrišča, zelene površine, preskrba). Država mora omogočiti javnim stanovanjskim skladom ugodne pogoje za najemanje kreditov.

02

### /// Za reševanje stanovanjske problematike starejših oz. upokojencev predlagate naslednje ukrepe: \*

- subvencioniranje prenove lastniških stanovanj ali hiš z namenom izboljšanja in prilagoditve bivalnih pogojev starejšim
- gradnja nadomestnih lastniških stanovanj ali hiš, prilagojenih starejšim osebam
- gradnja nadomestnih najemniških (neprofitnih, stroškovnih, komercialnih) stanovanj ali hiš, prilagojenih starejšim osebam
- ozaveščanje starejše populacije o njenih stanovanjskih zmožnostih in spodbujanje te populacije k prilagoditvi bivalnih razmer tretjemu življenjskemu obdobju
- menimo, da država ni dolžna posegati v stanovanjski problem starejših
- nič od naštetega/nimamo mnenja

#### Dodatni ukrepi, ki jih podpiramo:

Menimo, da sta ključna ukrepa c) in d). Treba je ozaveščati ljudi v smeri, da ne potrebujemo enako velikega stanovanja v vseh življenjskih obdobjih. Dodatno pa bo treba iskati nadomestne kapacitete v stanovanjih v kombinaciji ukrepov b) in c), vsekakor pa bo treba iskati primernejše in bolj prijazne načine oz. oblike bivanja, kot jih danes nudijo domovi za ostarele in varovana/oskrbovana stanovanja. Treba bo upoštevati, da prihajajo vse bolj številčne in vse bolj raznorodne populacije starejših, s širšo paleto potreb, pričakovanj in zmožnosti. Ključen ukrep je verjetno gradnja najemniških namenskih stanovanj in stanovanjskih skupnosti ter zadrug. Ker 'one size fits all' rešitve posebej pri starejši populaciji nikakor niso mogoče, je treba ukrep kombinirati s prenovo obstoječega fonda (ki bi sicer bil lahko primernejši za stanovanja za mlade ...) in v omejenem obsegu lahko tudi gradnjo nadomestnih lastniških stanovanj (kjer pa je treba angažirati zasebni kapital). Za uveljavljanje naštetih ukrepov, posebej pa ustanavljanje stanovanjskih skupnosti in zadrug je nujno vzpostaviti tudi podporno okolje. Ker so ukrepi v samo infrastrukturo brez ozaveščanja lahko slabo sprejeti, je ozaveščanje nujen korak.

03

### /// Kakšne ukrepe predlagate za rešitev problema praznih stanovanj v Sloveniji? \*

Če podpirate več kot en ukrep, prosimo, izberite tistega, za katerega menite, da bi moral biti po obsegu najbolj zastopan. Če podpirate še katerega od navedenih ukrepov, ga zapišite v prostor za opombe.

- ozaveščanje lastnikov o tej problematiki in vzpostavljanje dialoga za spodbujanje rabe praznih stanovanjskih enot
- obdavčitev praznih stanovanj z namenom, da se aktivira njihova raba
- menimo, da ni smiselno, da država posega na to področje
- nič od naštetega/nimamo mnenja

#### Dodatni ukrepi, ki jih podpiramo:

Če se ukrep a) izkaže kot ne dovolj učinkovit (čeprav ne vemo, zakaj ne bi bil), naj se uveljavi b) obdavčitev praznih stanovanj z namenom, da se aktivira njihova raba.

---

## 04

### /// V Sloveniji bi moral nepremičninski davek znašati: \*

Pri tem vprašanju govorimo le o obdavčitvi premoženja kot instrumentu za zbiranje javnih proračunskih sredstev. Povezanost nepremičninskega davka z drugimi dajatvami je izvzeta. Prav tako ni določeno, za kateri namen naj bi se izkoristil pobrani denar. Davek naj bi se obračunal po izbrani odstotni vrednosti enkrat na leto. Vrednost nepremičnin naj bi določil GURS.

- 0 % – davka na nepremičnine ne podpiramo
- ≤ 0,15 % (skladno s predlogom iz preteklih let)
- ≤ 0,5 %
- ≤ 1 %
- ≤ 2 %
- ≥ 2 %

#### Opombe k izbranemu odgovoru

Smo za progresivno lestvico. Pomagati je treba tistim, ki živijo v res skromnih razmerah, in dodatno obdavčiti tiste, ki imajo zelo veliko. Tako bi poprečje za stanovanje moralo biti manj kot 0.1 %, pri čemer bi morali oprostiti davka vse površine stanovanj do 30 m<sup>2</sup>, pri stanovanjskih površinah nad 120 m<sup>2</sup> pa bi morala biti obdavčitev 0,15 %.

Poslovne in industrijske površine pa je treba obdavčiti s stopnjo c) ≤ 0,5 % (to je manj, kot je danes v NUSZ).

Pomembno: denar iz obdavčitev mora biti namenjen izključno občinam za urejanje prostora, komunalno opremljanje in graditev stanovanj.

---

## 05

### /// Koga boste predlagali za ministra za okolje in prostor:

Če nimate izbranega kandidata, lahko polje pustite prazno.

Ne glede na to, kdo bo minister za okolje in prostor, bi ta nujno moral ustanoviti strateški sosvet kot posvetovalno telo, v katerem bi bili tako uveljavljeni, izkušeni strokovnjaki kot tudi prodorni, strateško razmišljujoči predstavniki mlajše generacije. Po dolgoletnem nazadovanju prostorskega resorja je očitno, da MOP ne sme več voditi stranka upokojencev, saj ta očitno nima vizije, ni naravnana dovolj proaktivno in ni dovolj prodorna v pogledih v prihodnost.

---

06

Na kratko opišite konkretne korake za uresničevanje stanovanjske politike vaše stranke.

Odgovor naj obsega okoli 500 znakov.

K tistemu, kar smo že napisali zgoraj (predvsem pri prvem vprašanju) dodajamo še tole: Zaradi velikega primanjkljaja na področju ponudbe najemnega stanovanjskega trga, je treba torej po tem, ko rešimo problem prvega stanovanja in problem socialno najbolj ogroženih omogočiti investicije na tem področju, ki naj jih prednostno izvajajo občinski javni stanovanjski skladi. Država mora investicije, ki sicer niso tvegane, so pa lahko velik finančni zalogaj v zadolženih občinah, spodbuditi s spremembami zakonodaje in omogočiti lažje, dolgoročno zadolževanje javnih stanovanjskih skladov.

Spodbuditi je treba tudi razvoj stanovanjskih zadrug in zadrugne gradnje stanovanj. Stanovanjske zadruga lahko predstavljajo dopolnitev stanovanjskega trga in zapolnijo vrzel med pogosto kratkoročno najemniško ponudbo in dolgoročnim lastniškim stanovanjskim trgom. Zadrugam mora biti, tako kot stanovanjskim skladom, omogočeno lažje in ugodnejše najemanje dolgoročnih kreditov in prednosten dostop do komunalno opremljenih zemljišč na kakovostnih lokacijah.

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms